

О Т З Ы В

официального оппонента Анатолия Прокопьевича Чудинова
о диссертации Анны У «Стилистические и лингво-прагматические
характеристики публичной речи политических лидеров России конца XX и
начала XXI веков», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Рассматриваемая диссертация посвящена исследованию институциональной коммуникации политиков, которые руководили нашей страной в постсоветскую эпоху. Вполне закономерно, что соответствующий дискурс привлекает внимание специалистов всего мира, и особенно активны в этом отношении китайские ученые. Вполне закономерно, что эти **актуальные** научные проблемы оказались в центре внимания соискателя, который сумел рассмотреть соответствующий материал в оригинальном ракурсе. Наше видение соответствующих проблем представлено в статьях А.П. Чудинова и М.В. Никифоровой «Российская лингвополитическая персонология: исследование дискурса политических лидеров» («Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика». – Том 9. – 2018. – № 1. – С.14-31) и «Лингвополитическая персонология как научное направление» («Филологические науки. Научные доклады высшей школы». – 2018. – № 1. – С. 45-52).

Научная новизна рецензируемой диссертации определяется прежде всего тем, что впервые представлено детальное описание ряда существенных особенностей дискурса российских политических лидеров (Б.Н. Ельцин, Д.А. Медведев и особенно В.В. Путин) с учетом общих закономерностей современной институциональной коммуникации высших государственных руководителей, в том числе зарубежных.

Автор детально описывает прилагательные с коннотативной политической семантикой в речи лидеров РФ, наречия с коннотативной семантикой субъективности в соответствующем политическом дискурсе, параллельные синтаксические конструкции и способы синтаксического соединения элементов в речи российских президентов. Несомненной новизной отличается описание ситуативных факторов, в том числе открытость или закрытость коммуникативной ситуации.

Считаю, что новизна диссертации связана еще и с тем, что в ней представлен взгляд китайского исследователя на лингвистические и в определенной степени политические дискуссии в современной России.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении существующих представлений о специфике дискурса российских политических лидеров. Диссертация вносит определенный вклад в развитие понятийно-терминологического аппарата политической лингвистики: в частности, вполне оправданным представляется введение терминов дискурсема и мегаэпитет. Автор предложил достаточно оригинальный вариант характеристики индивидуальных и институциональных особенностей дискурса политических лидеров.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-057/13
Дата 14.05.2019г.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее основные выводы и материалы смогут найти применение в практике преподавания политической лингвистики и медиалингвистики, а также при изучении эффективности использования соответствующих приемов в политических кампаниях и/или планирования политических кампаний. Материалы исследования могут быть оформлены как раздел учебного пособия по политической коммуникации.

Достоверность результатов исследования обеспечивается рассмотрением достаточно объемного и разнообразного материала, а также квалифицированной организацией соответствующего исследования. Соответствующий материал был исследован с использованием самой современной методологии, адаптированной к задачам рассматриваемой диссертации. Эффективность предложенной модели подтверждается при конкретном анализе достаточно объемного массива политических дискурсов.

Отметим, что положения, выносимые на защиту, а также другие важные выводы и рекомендации, сформулированные автором, достаточно обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного анализа достаточно большого материала и, следовательно, могут считаться доказанными. Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы работы, сама модель исследования оказались достаточно эффективными, намеченная автором цель вполне достигнута, все поставленные автором задачи в полной мере решены. Очень благоприятное впечатление производит эрудиция автора, глубокое понимание сущности политического дискурса в его различных национальных вариантах.

Композиция диссертации и методика представления научных результатов вполне соответствуют существующим требованиям и традициям диссертационных исследований.

Во вводном разделе диссертации достаточно полно и правильно охарактеризованы ее основные параметры: контекст исследуемых проблем, тема исследования, ее актуальность, используемая автором методология и конкретный материал для изучения, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, практическая значимость, обоснована композиция диссертации, сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту.

Первая глава диссертации представляет собой своего рода теоретическое обоснование исследования. Обращение к общему контексту рассматриваемой проблемы, к истории соответствующих идей помогает автору обосновать специфику своего подхода к материалу, представить его как очередной этап в развитии научной мысли. Автор проявляет достаточную эрудицию и вместе с тем решительность в формулировании специфики собственного подхода к тому или иному феномену.

Во второй главе диссертации рассмотрены лексические и синтаксические особенности политического дискурса современных руководителей России. Автор избрал для своего исследования весьма ограниченный круг феноменов (прилагательные и наречия с коннотативной политической семантикой в речи руководителей России, а также

параллельные синтаксические конструкции и способы синтаксического соединения элементов в политическом дискурсе), что создало возможности для детального внимательного анализа.

В третьей главе представлен оригинальный вариант дискурс-анализа политических речевых актов, в том числе сопоставляется политический дискурс в открытой и закрытой коммуникативной ситуации, анализируются тематические факторы в медийном политическом дискурсе и тенденция оформления речевого акта в соответствующей политической коммуникации.

В разделе "Заключение" автор диссертации, стремясь к еще более обобщенному представлению рассмотренного материала, формулирует основные выводы (они в основном соответствуют содержанию диссертации и поставленным задачам) и подводит итоги работы.

Хорошее впечатление производит библиография, которая весьма обширна, она свидетельствует, что автор стремился учесть достижения специалистов из различных стран.

Диссертацию очень украшают приложения, которые позволяют в полной мере оценить богатый материал исследования, в том числе тот, который лишь фрагментарно представлен в исследовательских разделах.

При анализе столь значительного научного исследования закономерно возникает желание обратиться и к дискуссионным вопросам, не все идеи автора принимаются в полной мере, в ряде случаев возможна иная оценка рассматриваемого материала. В связи с этим необходимо выделить дискуссионные аспекты рассматриваемого исследования.

1. Во «Введении» автор сообщает о том, что «в качестве предмета исследования были выбраны языковые характеристики политических дискурсов президента В.В. Путина, и некоторых других политиков РФ». Однако на стр. 50 Анна У пишет: «главным объектом исследования в этой главе являются политические выступления президента РФ В.В. Путина и президента США Д. Трампа». Чем можно объяснить это противоречие?

2. Следовало бы более полно объяснить, почему в разделе, озаглавленном «Лексические особенности политического дискурса», по существу рассматриваются только прилагательные и наречия с коннотативной семантикой. Автор пишет: «Наиболее ярким показателем политического отношения к международным проблемам является эпитет, т.е. прилагательное, которое передает качественную или относительную семантику, в которой отчетливо проявляется политическая оценка – и через нее позиция говорящего». Лично я считаю, что не менее ярким показателем являются метафоры, хотя допускаю и существование иных точек зрения.

3. Аналогичный вопрос возникает и при чтении раздела, который назван «Дискурс-анализ политических речевых актов». Хотелось бы понять, почему автор выбрал для своего исследования именно определенный комплекс дискурсивных факторов, а не какой-то иной комплекс.

4. Работу могли бы очень украсить использование хотя бы элементарных подсчетов, выявление степени частотности использования тех

или иных феноменов, сопоставление их частотности в дискурсе различных политиков, в том числе отечественных и зарубежных.

5. Огорчает значительное количество опечаток и речевых недочетов. Это отчасти закономерно в работе иностранца, однако опытный корректор был бы очень кстати.

Возвращаясь к общей оценке диссертации, необходимо отметить, что высказанные замечания имеют дискуссионный или частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Автор взял за основу методологию стилистического и дискурсивного анализа и в рамках избранной методологии (с учетом введенных ограничений) все сделано достаточно последовательно.

Считаю нужным отметить, что в данном отзыве нет замечаний, ставящих под сомнение саму концепцию автора, его методику анализа текстового материала или общие результаты этого анализа (в рамках избранной автором концепции).

В диссертации решены все поставленные автором задачи. Автор тщательно подбирает необходимый иллюстративный материал и аргументы в пользу своей точки зрения.

Оформление диссертации в целом соответствует существующим требованиям и традициям.

Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных работах, в том числе выполнено требование о публикациях в рецензируемых журналах, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Идеи и выводы автора неоднократно обсуждались на авторитетных научных конференциях.

Автореферат композиционно и содержательно в полной мере соответствует тексту диссертации, концентрированно представляя ее основные параметры, содержание всех разделов, основные положения и выводы.

Диссертация Анны У «Стилистические и лингво-прагматические характеристики публичной речи политических лидеров России конца XX и начала XXI веков», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, полностью отвечает критериям, указанным в п. 9 «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842 с последующими уточнениями, а также паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык. Все это позволяет сделать вывод о том, что Анна У полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

В представленном исследовании автор получил научные результаты, которые могут быть полезны всем исследователям, обращающимся к проблеме исследования политической коммуникации, особенно в ее массмедийном варианте, а также к проблемам манипуляции, методике анализа политического текста и др.

Обобщая сказанное выше, можно сделать вывод о том, что проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация У Анны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – У Анна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык».

Заведующий кафедрой межкультурной коммуникации,
риторики и русского языка как иностранного
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»,
доктор филологических наук,
профессор


А.П. Чудинов

06.05.2019

Отзыв подготовил доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Чудинов Анатолий Прокопьевич (шифр научной специальности 10.02.01 – русский язык).

620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов 26, каб. 285;
тел. + 7 (343) 2357612; e-mail: ap_chudinov@mail.ru

